

Оценка воздействия на окружающую  
среду (ОВОС) завода по переработке  
нефти и другого тяжелого  
углеводородного сырья, планируемого в  
Силламяэ по ул. Кеск 2d  
(на основании § 26 KeHJS)

Программа ОВОС

Одобрена 06.03.2014

Hendrikson&Ko  
Raekoja plats 8, Тарту  
Lennuki 22, Таллинн

Номер работы **1936/13**

Эксперт по окружающей среде  
Юхан Руут (лицензия КМН 0070)

.....

## Содержание

<b>1 ВВЕДЕНИЕ .....</b>	<b>4</b>
<b>2 ЦЕЛЬ ЗАПЛАНИРОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ .....</b>	<b>5</b>
<b>3 КРАТКОЕ ОПИСАНИЕ ЗАПЛАНИРОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АЛЬТЕРНАТИВ.....</b>	<b>6</b>
<b>4 СОДЕРЖАНИЕ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ ЗАПЛАНИРОВАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И АЛЬТЕРНАТИВ.....</b>	<b>9</b>
4.1 Условия окружающей среды месторасположения .....	9
4.2 Об альтернативах месторасположения .....	11
4.3 Источники воздействия, область воздействия и элементы окружающей среды, на которые оказывается воздействие .....	12
4.4 Состав отчета ОВОС .....	13
4.5 Описание методики оценки.....	14
<b>5 УЧАСТНИКИ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ.....</b>	<b>18</b>
<b>6 ПРОЦЕСС ОВОС И РАСПИСАНИЕ. ОПОВЕЩЕНИЕ.....</b>	<b>19</b>

**Приложение 1.** Обоснования выбранного способа проведения ОВОС

**Приложение 2.** О возможности возникновения трансграничного воздействия

**Приложение 3.** – (в отчете ОВОС - Приложение 1)

**Приложение 4.** -(в отчете ОВОС - Приложение 1)

**Приложение П-I...IV.** -

**Приложение П-V.** Итоги рассмотрения вопросов и предложений по программе ОВОС, представленных в письменном виде

## 1 Введение

STK Group OÜ (регистрационный код 12225891) предъявило 20.06.2013 городской управе Силламяэ ходатайство о выдаче условий проектирования и оценки воздействия на окружающую среду (далее ОВОС) для начала сооружения на территории Силламяэского порта по адресу Силламяэ, ул. Кеск 2d (кадастровый номер 73501:001:0136) завода по переработке нефтепродуктов. Условия проектировки являются основой для составления необходимого для строительства терминала технического проекта, в этой работе учитываются также результаты ОВОС.

На основании ходатайства Городская Управа Силламяэ распоряжением нр. 430 от 5 июля 2013 года инициировала оценку воздействия на окружающую среду (документы, относящиеся к инициированию программы являются в отдельной папке "Процедурные Примечания", см. приложение П-1).

Согласно пункту 1 статьи 3, а также пунктам 1 и 32 части 1 статьи 6 Закона об оценке воздействия на окружающую среду и о системе управления окружающей средой (KeHJS), переработка нефти и возведение терминала нефтепродуктов общей вместительностью свыше 100 000м<sup>3</sup> является деятельностью с важным воздействием на окружающую среду, в случае которой ОВОС обязательна. ОВОС проводится на основании § 26 KeHJS, т.е. в ходе составления строительного проекта.

Целевое предназначение кадастрового участка, находящегося на территории порта Силламяэ по адресу Кеск 2d, – 100% промышленная земля. Расположение земельного участка порта определено действующей общей планировкой (постановление нр. 43/102 городского собрания Силламяэ от 26 сентября 2002 г. «Установление общей планировки города Силламяэ»), согласно пункту 5.4. которой порт запланирован как торговый порт, где будет сооружен, в том числе, и терминал жидких нефтепродуктов. Сущность порта уточняют соответствующие детальные планировки (перечень приведен в решении о инициации ОВОС). Силламяэский порт вместе с относящимися к нему терминалами определен как объект с важным пространственным воздействием. В детальной планировке порта установлено в качестве принципа строительство, что число строений и их расположение на территории планировки определяется строительным проектом. Приведенные выше соображения являются основой вывода Городской Управы Силламяэ, что для строительства завода по переработке нефтепродуктов не требуется изменение планировок. Приложение 1 обеспечивает более полную оценку решения Городской Управы. Глава 4.2 программы ОВОС предоставляет обзор рассмотрения реальных альтернатив месторасположения.

В соответствии частью 1 статьи 2 Закона об оценке воздействия на окружающую среду и о системе управления окружающей средой цель ОВОС:

1) сделать на основании результатов оценки воздействия на окружающую среду планируемой деятельности предложение по выбору наиболее подходящего решения для планируемого решения, с помощью

которого можно избежать или минимизировать нанесение вреда окружающей среде и способствовать бережливому развитию;

2) предоставить выдающему разрешению на деятельность информацию о влиянии на окружающую среду, сопровождаемом планируемой деятельностью и ее реальные альтернативные возможности, а также информацию о возможностях избегания или минимизации негативного влияния на окружающую среду;

3) позволить учитывать результаты ОВОС в процедуре выдачи разрешения на деятельность.

Учитывая характер и объем планируемой деятельности, ее возможными воздействиями на окружающую среду являются загрязнение воздуха, почвы и воды, возникновение отходов, шум, вибрация, свет, тепло и запах, а также сопровождаемые деятельность риски и опасность крупного несчастного случая. Процедурой выдачи разрешения на деятельность, в которой следует учитывать результаты ОВОС, является ходатайство о разрешении на строительство и на комплексное разрешение по окружающей среде. При составлении программы ОВОС и при проведении ОВОС учитывают эти обстоятельства.

У планируемой деятельности отсутствует запредельное воздействие на окружающую среду. Объяснение представлен в Приложении 2.

## 2 Цель запланированной деятельности

Согласно ходатайству об условиях проектирования планируется создать завод по переработке нефти и другого тяжелого углеводородного сырья с входной мощностью до 2 миллионов тонн сырья в год. Продуктами, получаемыми при переработке нефти, станут отвечающее Европейским стандартам дизельное топливо, судовое топливо, мазут, стабильный гидрогенизированный промышленный бензин, гранулированная сера, инертные газы и строительные материалы. Рабочий режим завода запланирован 350 дней в году. Более точный обзор завода представлен в 3 главе.

Завод создадут поэтапно, мощность первого этапа – 1 миллион тонн в год по входному сырью, на втором этапе дополнительно 1 миллион тонн в год. Перспективная производственная мощность 3 миллиона тонн в год будет достигнута на 3 этапе, но поскольку технология этого этапа еще не известно, того не оценивается в рамках данной ОВОС.

Первичная цель сооружения Силламяэского завода по переработке нефти – реализация бизнес-интересов различных предпринимателей. В то же время с этим сопровождается обеспечение экономической-политической безопасности Эстонии. В рапорте *Энергобезопасность Эстонии в контексте энергополитики ЕС<sup>1</sup>*, подготовленном в сентябре 2006 года по заказу внешней комиссии Государственного собрания ЭР, указано, что цель Европейского Союза – обеспечить лучшее удовлетворение растущих энергонужд союза, убирая монополии в энергосекторе и открывая его международному капиталу. Тему энергетической безопасности уточняет общегосударственная планировка

<sup>1</sup> Энергобезопасность Эстонии в контексте энергополитики Европейского союза. Институт внешней политики Эстонии 2006

«Эстония 2030+» (установлено распоряжением нр. 368 Правительства Республики от 30.08.2012). В главе 5.3. планировки рассматривается тема возможностей расширения энергоснабжения Эстонии, пункт 2 которой устанавливает: *При развитии транзита, связанного с энергосетями и –источниками (электричество, газ, жидкое и твердое топливо) следует учитывать способность импортирования и экспортирования энергии. Это означает, что порты Эстонии должны быть способны принимать и отправлять жидкое и твердое топливо... .*

Завод по переработке нефти продвигает социально-экономическому развитию в городе Силламяэ. Интересы жителей города и вопросы социальных гарантии были уточнены на общественном обсуждении программы ОВОС 3.09.2013. На заводе будет создано не менее 300 рабочих мест, логистика повлечет за собой создание дополнительно до 450 рабочих мест, это также приведет к развитию инфраструктуры. Будут заниматься вопросами улучшения жилищных условий для работников завода, создадут соответствующий жилой фонд. Городу можно отдать тепло производство, строить бассейн. Инвесторы готовы вести переговоры с городом на предмет построения социального объекта, например, детский сад или спорткомплекс.

### **3 Краткое описание запланированной деятельности и альтернатив**

Общая площадь кадастровой единицы Силламяэского порта Кеск 2d 244 га, целевое предназначение – промышленная земля. Площадь участка, необходимого для сооружения завода по переработке нефти – приблизительно 19 га, и планируется расположить завод параллельно железной дороге порта, южнее от железной дороги, в северо-восточной – восточной части кадастровой единицы (см. карту 1, гл. 4.1).

Мощность завода по переработке нефти и другого тяжелого углеводородного сырья, которая оценивается в рамках данной ОВОС составит до 2 миллионов тонн в год по входной мощности сырья. Завод создадут в 2 этапа, мощность первого этапа 1 миллион тонн в год по входному сырью (120 т/ч, 2 880 т/сутки). В качестве сырья используется сырая нефть плотностью до 0,87 т/м<sup>3</sup> и содержанием серы до 1,8% (подходит Арабская нефть, Аравия нафт, а также Российский Уральский нефть), которая закупается с биржи.

Технологический процесс, по который оценивают воздействие, описан в Приложении 3, расположение объектов в Приложении 4 программы. По сравнению с процессом в документации инициирования ОВОС (в Приложение П-1) и представленном общественности во время обсуждения программы ОВОС, технология производства и инфраструктура завода значительно обновлен (например, водородную очистку топлива уже решил построить на первом этапе). Последние разъяснения получили от разработчика 27/01/2014, но окончательный состав объектов и устройств, параметры и.т.д. указывается в проекте завода (то есть представленные данные могут измениться, если это необходимо).

Схема переработки нефти на Силламяйском НПЗ, имеющем топливный профиль, определяется требованием обеспечения максимальной глубины переработки при максимальном выходе

дизельного топлива и судового дизельного топлива. НПЗ сконструированная на базе основных комбинированных технологических секций: очищенная нефть фракционируют и подвергают глубокой переработки нефти на базе технологии термического крекинга. Различные фракции, полученные путем перегонки, облагораживают в секции гидроочистки и стабилизации. Соединения серы, разделены при гидроочистки, вырабатывают товарной гранулированной серы. Сброс горючих газов из колонн и аппаратов в аварийных ситуациях осуществляется с предохранительных клапанов в факельный коллектор и сепаратор для сбора конденсата, откуда газы направляются на факельную свечу, а жидкость-конденсат откачивается в сырьевой резервуар. Вся эта оборудования входит в состав блока УГПН-1000 (на плане в Приложение 4 отмечены фаза I как '01', фаза II как '02'; а также перспективная фаза III как '03'), технологическая блок-схема приведена в Приложении 3.

Необходимая инфраструктура для функционирования завода, а также для обеспечения пожарной, промышленной и экологической безопасности, состоит из ряд объектов, инженерных сетей и коммуникаций. Резервуары и насосы (на плане завода объекты №№ 20 – 26) будут размещены в защитной 'ванне' грунта. Стоки, получаемые при очистке и обработке сырья, а также ливневые воды, собранные на территории завода, будут направляться на очистные сооружения (объекты №№ 50 – 54), где будут очищаться до нормативной концентрации и использоваться в производственном процессе, в циркуляционных систем охлаждения и для пожаротушения, а также при необходимости в систему городской канализации. Технологический процесс предполагается быть почти безотходным - углеводороды выделенные на очистных сооружений, все механические примеси образовавшиеся при обработке сырья и других процессах, после добавления поверхностно-активных веществ и других присадок, будут производиться дорожно-строительные материалы (объекты №№ 26 – 28). Завод будет иметь собственный участок по производству инертных газов - сжатого воздуха (объект № 59) и системы пожаротушения (объекты №№ 54 – 58). Вся эта инфраструктура будет построена на первом этапе.

Завод будет полностью покрывать свои потребности в электроснабжении - общая расчетная производительность заводского энергоблока на первом этапе составит 11 МВ электроэнергии и 40 МВ теплоэнергии (ТЭЦ - объект № 04 на плане завода). В составе основной технологии технологические печи (4 шт общей мощностью ~20 МВ). В виде топлива планируется использовать очищенного от серы топливного газа, полученное при обработке сырья. Очищенный технологический газ будет также использоваться для получения водорода.

На территории завода будет резервуарный парк для сырья 4 x 20 000 м<sup>3</sup> (объект № 20 на плане завода). Для готовых продуктов: резервуары 2 x 20 000 м<sup>3</sup> + 3 x 10 000 м<sup>3</sup> для темных нефтепродуктов (№ 22), 8 x 5 000 м<sup>3</sup> и для сырья. Их общая емкость 190 000 м<sup>3</sup>. Также обеспечивают 2 емкости для битума объемом 200 м<sup>3</sup> каждая (№ 26) и 4 емкости для жидкой серы (№ 33).

Транспортировка сырья и готовой продукции будет производиться предположительно морем. Будут использоваться существующие портовые причалы, а трубопроводы (объект № 15 на плане завода)

будут проложены на существующих несущих конструкциях. Предполагается использование 50-60000 тонные танкеры. Предвидят что до 20% перевозок осуществляется железнодорожным транспортом - используется существующую железнодорожную трассу, которой соединяется ветка с завода. Построят железнодорожные эстакады для разгрузки сырья (№ 10) и для загрузки продукции (№ 11); эстакады закрытого типа – с системой для улавливания летучих веществ. Ж/д также используется для транспортировки серы: строятся отдельные эстакады загрузки (№ 12) с системы хранения и доставки гранулированной серы (№№ 31, 32, 34, 35). Некоторые вспомогательные материалы доводятся на автомобильном транспорте, а также будет эстакада для загрузки автотранспорта (№ 13).

На первом этапе количество продукции составит 80 000 тонн в год топливного газа (используется в качестве топлива на ТЭЦ и технологических печей завода), 150 000 тонн в год стабилизированной нефти, 290 000 тонн в год дизельного топлива EURO-5, 285 000 тонн в год гидроочищенного судового топлива, 175 000 тонн в год тяжелого топлива (остаток дистилляции). Также производят до 13 500 тонн в год гранулированной серы и 60 000 тонн в год дорожно-строительных материалов.

Потери процесса переработки в качестве отходов оценочно составляют до 8 000 тонн в год. Они возникают из содержащейся в нефти воды и механических примесей, а также из солей и кокса, возникающих в процессе переработки. В основном, их используется для производиться дорожно-строительных материалов.

На втором этапе технология и продукция примерно такое-же, при возможности внедряют дополнительные технологические процессы снижения долю легких фракций и тяжелого остатка дистилляции, т.е. для достижения максимального выхода дизельного и судового топлива.

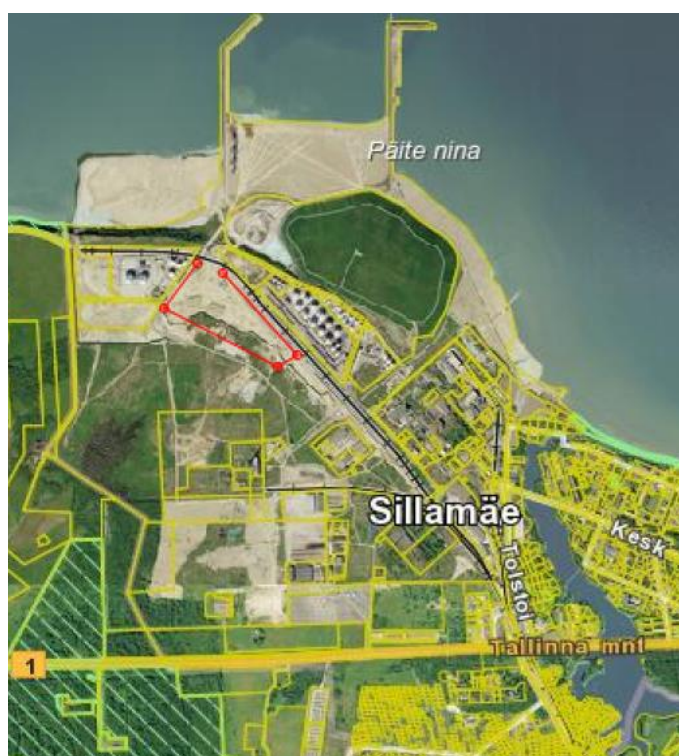
Для планируемой деятельности можно выделить 2 существенные реальные альтернативы и т.н. 0-альтернативу:

1. Разработчик планирует завод по переработке нефти мощностью по входному сырью 2 млн. тонн в год.
2. Решение, предложенное разработчиком, в ограниченном объеме. (либо сократит объемы, либо откажется какой-то деятельности). Альтернатива применяется, если во время оценки влияния в случае первой альтернативы обнаружатся существенные негативные влияния, но их можно было бы смягчить уменьшением объема. Описание технологичных единиц в общих чертах соответствует ранее представленным, но конкретное решение будет разрабатываться при возникновении необходимости. Ограничивающим фактором при предложении меньшего объема может стать экономическая окупаемость всего завода.
3. 0-альтернатива: завод по переработке нефти не создается. Насколько известно, Силламяэский порт пока не зарезервировал участка для другой деятельности. В то же время, в длительной перспективе это означает достижение запланированного использования земли порта /сооружения нефтяного терминала/ иным способом, нежели сейчас запланированная деятельность.

## 4 Содержание оценки воздействия на окружающую среду запланированной деятельности и альтернатив

### 4.1 Условия окружающей среды месторасположения

Площадь земельного участка, необходимого для сооружения завода по переработке нефти составляет приблизительно 19 га и его планируется разместить на кадастровой единице Кеск 2d на территории Силламяэского порта. На Карте 1 показано приблизительное расположение планируемого завода. Планируемый завод находится в промышленной зоне и его планируется расположить на местности, где на 2/3 проведена подготовка для начала строительной деятельности (территория распланирована и выравнена до отметки высоты +28 м). На южной границе завода при снятии известняка возникнет ~10-метровый уступ. Водоемы и природные сообщества на территории отсутствуют.



**Карта 1 (М 1 : 42 500).** Приблизительное расположение завода по переработке нефти на кадастровой единице Кеск 2d Силламяэского порта [GIS портал Земельного департамента]

В этой области залегает известняк эпохи среднего ордовика, верхний слой которого находится на глубине 0,3-1,6 м от поверхности земли. Поверхность участка покрыта гравийной мореной (толщина слоя 0,5...1,15 м), который покрывает перекопанный слой местного покрытия (толщина 0,35...0,5 м). Природного почвенного слоя из-за строительных работ осталось мало. Толщина увеличивающегося в западном направлении известнякового слоя составляет 3,60...9,10 м. Верхний слой известняка выветрен и расслоен, на глубине практически не подвергся выветриванию. Известковый слой залегает на глауконитовом песчанике, толщина которого 0,35...0,70 м. Под слоем глауконитового песчаника располагается слой диктионемового сланца толщиной 1,15...1,65 метра. Следует слой ордовико-кембрийского песчаника с



ориентировочной толщиной 20 м. На месте планируемого завода большая часть известняка удалена, вместе с глауконитовым известняком сохранился слой толщиной до 0,5 метров.

В исследованиях 2013 года на территории запланированного завода почвенные воды не обнаружены. На глауконитовой глине и диктионемовом сланце как на водонепроницаемых слоях может после обильных осадков и вследствие таяния снега возникнуть паводок временного характера.

Наиболее близким к поверхности земли является водоносный комплекс кембрия-ордовика, который распространяется по песчанику и открывается на откосе в северной части. В водоснабжении используется, прежде всего, почвенная вода водоносного комплекса кембрия-венда, который находится под толстым слоем кембрийской глины (толщина слоя под рядом расположенным Силламяэским хранилищем отходов составляет свыше 50 метров).

#### Использование земли в окрестности

Планируемый завод расположен на промышленной территории участка Силламяэского порта. Земельный участок с севера – северо-востока – с востока граничит с ответвлением портовой железной дороги и торговой станцией, через железную дорогу находится Силламяэский терминал AS Alexela (адрес Кеск 2b, кадастровая единица 73501:001:0072) и терминал AS Tankchem (адрес Кеск 2a, кадастровая единица 73501:001:0152). Наименьшее приблизительное расстояние между границей территории завода и емкостями терминала Alexela составляет 150 метров.

В западном направлении остается земля с целевым использованием как промышленная земля по адресу Кеск 2с (кадастровая единица 73501:001:0078), на которой расположен ВСТ AS (Baltic Chemical Terminal – Балтийский химический терминал) терминал для аммиака и раствора нитрата аммония (UAN). Наименьшее приблизительное расстояние между границей территории завода и ближайшей емкостью терминала UAN составляет 50 м, расстояние от емкостей аммиака 2 \* 30 000 т составляет порядка 140 м. Предприятия, расположенные в других направлениях, находятся на расстоянии порядка 500-600 м.

Ближайшие сельскохозяйственные земли расположены в западном направлении на расстоянии порядка 700 м, ближайшие жилые земли расположены от границ территории завода на расстоянии 1 км, центр города Силламяэ расположен от основных технологических узлов на расстоянии 2.3 км (от ближайшей крайней точки территории на расстоянии 1,5 км).

Наиболее близкой зоной системы «Natura 2000» и заповедной зоной является ландшафтный заповедник Пяйте (EE0070123 / KLO1000206), ближайший пункт которого располагается в 650 м к северо-западу от завода. Цель ландшафтного заповедника Пяйте – охрана склонов глинта, овражных лесов (9180), а также обнажений плитняка (8210). На расстоянии 3 км к юго-востоку находится водопад Лангевоя (KLO1000513). Ландшафтный заповедник Удрия (EE0070110 / KLO1000583) находится в 5 км на востоке. Под защитой заповедника находятся: первичная береговая гряда (1210), скалы (1230), песчаные пляжи с многолетней растительностью (1640), лесистые дюны (2180),

известковые сухие луга, выходы известняков (8210), старая лесополоса (9020\*), леса осыпей и оврагов (9180\*). На территории можно найти и растение, относящееся к III категории защиты – Лунник оживающий (*Lunaria rediviva*).

Ближайшие охраняемые места обитания видов, находящихся под защитой, расположены примерно в 2,5 км к югу: здесь произрастают растения III категории защиты – Безвременник осенний (*Colchicum autumnale*), Дремлик широколистный (*Epipactis helleborine*), Дремлик болотный (*Epipactis balustris*).

В непосредственной близости отсутствуют объекты культурного наследия. Ближайшим объектом защиты наследия является Лохукиви (памятник археологии, регистрационный номер 9158), который расположен в деревне Пяйте и находится на расстоянии ~1,5 км к юго-западу от границ планируемого завода. Ближайшим объектом наследия культуры является школьное здание Пяйте, которое располагается в ~2 км на юго-востоке.

#### **4.2 Об альтернативах месторасположения**

В рамках данного ОВОС не оцениваются альтернативы месторасположения планируемой деятельности. Здесь приводятся объяснения, чем руководствовался разработчик при выборе месторасположения.

Разработчик начал поиски месторасположения завода по переработке нефти больше года назад. Главными критериями подходящего для сооружения завода места были: достаточная свободная площадь, наличие порта и связанной с ним инфраструктуры, а также установленная свободная торговая зона.

Дополнительно необходимо при выборе месторасположения учитывать планировочные аспекты. На основании принятого согласно Закону о планировке (§ 29<sup>2</sup> абзац 2) списку, завод по переработке сырой нефти является объектом со значительным пространственным влиянием, если в день используется сырьё 500 тонн и больше (это соответствует использованному годовому сырью в объеме порядка 180 000 тонн).

Статья 29<sup>2</sup> части 3, 4, 6 и 8 Закона о планировке устанавливает, что расположение объектов со значительным пространственным влиянием выбирается на основании общей планировки, при этом необходимо взвесить несколько возможных вариантов. Размер планируемого земельного участка устанавливает местное самоуправление в сотрудничестве с уездным старейшиной и Департаментом окружающей среды, если месторасположение выбирается на основании общей планировки.

Месторасположениям, соответствующим всем приведенным условиям, оказался Силламяэский порт. Силламяэский порт является содержащимся в общей планировке города объектом со значительным пространственным влиянием, на котором в свою очередь разрешено на основании установленной детальной планировки сооружение объектов нефтепереработки со значительным пространственным влиянием. Сооружение завода не приводит к выходу за границы территории порта, установленные детальной планировкой, это означает, что имеют место действия по разработке в рамках имеющегося объекта со значительным пространственным влиянием.

Поскольку запланированный завод будет использовать имеющуюся инфраструктуру Силламяэского порта, то серьезные альтернативы месторасположения отсутствуют. Закон о планировке статья 29<sup>2</sup> часть 1 устанавливает: «Объектом с важным пространственным значением в контексте данного закона является объект, обусловленные которым транспортные потоки, количество *загрязняющих веществ, количество посетителей, визуальное влияние, запах, шум, необходимость в сырье или рабочей силе существенно изменяют объект в планируемом месте и влияние распространяется на большую территорию*». В любом другом месте (в месте, где отсутствует порт и связанная с ним инфраструктура) перечисленные воздействия по сравнению с исходными условиями существенно выше и потому результаты предварительного выбора месторасположения (в понимании статьи 29<sup>2</sup> части 9 Закона о планировании) или результаты оценки иных стратегических уровней являются предопределенными. При разработке имеющегося объекта с важным пространственным значением имеются явные планировочные, экономические, а также связанные с природной средой преимущества, по сравнению с сооружением завода, порта и железной дороги в новом месте.

АО Силламяэский порт и представители разработчика до подачи ходатайства о проектировочных условиях основательно оценили необходимость в пространстве планируемого завода, происходящую или запланированную иную деятельность по развитию порта, имеющуюся или запланированную инфраструктуру, а также выбрали на территории порта предположительно наиболее подходящее место.

#### **4.3 Источники воздействия, область воздействия и элементы окружающей среды, на которые оказывается воздействие**

Источниками воздействия планируемой деятельности являются подразделения завода по переработке нефти (обзор представлен в главе 3) на территории по Кеск 2d, Силламяэ, в том числе временным воздействием является их строительство. Также имеют воздействие транспортные потоки входящего на территорию порта и выходящего оттуда.

Планируемый завод будет использовать имеющуюся или ранее планируемую инфраструктуру Силламяэского порта, в том числе железную дорогу и причалы, при сооружении завода новых подступов к порту не планируется. Влияние на окружающую среду строительства порта, вкл. влияние на почвы и удаления известняка на территории Кеск 2d и его использования для расширения порта в море было оценено в 2005 году в работе «ОВОС строительства инфраструктуры Силламяэского порта. Работа E-Konsult E-932». Намеченные действия не сопровождаются изменением характера работы порта. Силламяэский порт, помимо прочего, запланирован как нефтяной порт, где построены загрузочные причалы для танкеров, и в соответствии с планами развития порта, также запланировано строительство нефтяных терминалов.

Планируемая деятельность может, прежде всего, повлиять на условия окружающей среды данного места и окрестностей. Предположительно областью наибольшего воздействия является выброс загрязняющих веществ в воздух, в то же время это не является

воздействием со значительным влиянием на окружающую среду (кратковременные и долговременные предельные величины, установленные правовыми актами, нельзя превышать). Более точная информация о величине области воздействия планируемой деятельности выяснится во время оценки воздействия на окружающую среду.

Учитывая характер и объем планируемой деятельности, ее возможными воздействиями на окружающую среду являются загрязнение воздуха, почвы и воды, возникновение отходов, шум, вибрация, свет, тепло и запах, а также сопряженные с деятельностью риски и повышенной опасность крупного несчастного случая (планируемый завод является предприятием повышенной опасности крупного несчастного случая категории А). Без предусмотренных смягчающих действий планируемая деятельность может привести к необратимым изменениям окружающей среды. В то же время применяется к заводу по переработке нефти закон о промышленных выбросах, приняты в соответствии с Директивой 2010/75/ЭС. Поэтому при проектировке, эксплуатации и ликвидации завода необходимо учитывать требования наилучшей доступной технологии (НДТ) по минимизации загрязнения. В ходе ОВОС предлагаются по необходимости и дополнительные способы для избегания, уменьшения и компенсации возможных негативных воздействий.

#### **4.4 Состав отчета ОВОС**

Отчет ОВОС составляется и оформляется, исходя из требований § 20 Закона об оценке воздействия на окружающую среду и о системе управления окружающей средой, одобрен программой оценки воздействия на окружающую среду, и учитывая общепризнанные знания об оценке влияния на окружающую среду и методику оценки (методика оценки приведено в главе 4.5).

В составе отчета даются оценки следующим воздействиям, в том числе учитывается совместное воздействие с другими происходящими/запланированными в этой области действиями:

##### **Воздействия, связанные с построением завода**

1. Соответствие программам развития и другим стратегическим документам, в т.ч. программа развития и общая планировка города Силламяэ, детальная планировка Порта Силламяэ.
2. Влияние на использование земли и на другие происходящие / планируемые действия в регионе.
3. Воздействие на заповедники и на сеть «Natura 2000», на одиночные объекты и виды, находящиеся под защитой.
4. Воздействие на ландшафт и на местное наследие культуры.

##### **Воздействия, обусловленные строительными работами**

При оценке учитывают, что влияние на окружающую среду строительства порта уже оценено и планируемый завод остается в этих пределах.

1. Воздействие на почвы и геологическую среду. Риски, связанные с выставления диктионемового сланца.
2. Воздействие на поверхностные и грунтовые воды.

3. Влияние на благополучие и здоровье человека: уровень шума, вибрации и загрязнения воздуха.
4. Оценка возникновения сточных вод и отходов при строительных работ. Влияния, связанные с их обращением.
5. Влияния, связанные с транспортом.

#### **Воздействия, связанные с эксплуатацией завода**

1. Социально-экономические воздействия
2. Соответствие планируемой технологии требованиям наилучшей доступной технологии (НДТ), в т.ч. обзор требований системы управления окружающей средой для эксплуатации завода по переработки нефти.
3. Оценка уровня загрязнения воздуха, в том числе, загрязнения запахами, возникновения сточных вод и отходов, а также оценка уровня шума и вибрации. Оценка размера выплат за загрязнение.
4. Влияние на благополучие и здоровье человека: уровень шума и вибрации, рассеяние загрязнения воздуха, неприятный запах на границе территории порта и около ближайших жилых домов.
5. Воздействие на почвы, поверхностные и грунтовые воды, в т.ч. влияние водозабора завода на запасы питьевой воды города Силламяэ. Оценка размера выплат за ресурсы.
6. Оценка рисков, обусловленных обращением нефти и др. химических веществ, в том числе оценка масштаба зон риска. Определяется безопасное расстояние от соседних площадок и оборудования, чтобы предотвратить передачу аварии.
7. Влияния, связанные с обращением отходов. Способность предприятием обращения отходами принимать и утилизировать отходы завода.
8. Влияния транспортировки сырья и продукции.
9. Влияние на климат. Оценка потребности разрешения торговля парниковых газ.
10. Кумулятивные воздействия

В отчете ОВОС приводятся необходимые методы смягчения, требования по мониторингу планируемой деятельности и оказываемого воздействия, а также дальнейшие условия для ходатайства о разрешении на деятельность. На общественном обсуждении разработчик и другие стороны придерживались точки зрения, что на границе завода будет система постоянного мониторинга атмосферного воздуха. Оценка воздействия на окружающую среду производится в таком объеме, чтобы выводы можно было учесть при составлении строительного проекта и выдачи разрешения на строительство. Отчет составляют детальный, который позволяет выдать условия по окружающей среде для ходатайства комплексного разрешения по окружающей среде.

#### **4.5 Описание методики оценки**

При оценке воздействия на окружающую среду используются признанные на международном уровне принципы и методики (установленных методическими указаниями Министерства охраны окружающей среды Республики Эстония, в том числе Т. Пыдер 2005: «Оценка воздействия на окружающую среду и риски. Связанные с окружающей средой»; 126 страниц; электронная версия книги

<http://www.envir.ee/91552>). Окончательный выбор критериев оценки (каждая рассматриваемая тема в вышеприведенном перечне представляет возможный критерий) делают в процессе работы и соответствующий обзор предоставляют в отчете об оценке воздействия на окружающую среду.

В процессе ОВОС используется как субъективное, эмпирическое (в т.ч. мнение экспертов, участников процесса и общественности), так и объективное оценивание (результаты исследований, моделирования и т.д.). Проводят моделирование загрязнения воздуха и уровня шума, а также оценку рисков, связанных с обращением нефти и др. химических веществ. На стадии проектирования проводится оценка рисков с детальностью, которая удовлетворяет требованиям, приведенные в параграфе 14 абзаце 3 Закона о химических веществ, т.е. дается возможность оценить, увеличит ли планируемое строительство завода риск крупных несчастных случаев в регионе или увеличит тяжесть последствий, а также устанавливается зона риска и дается оценка достаточности мер, предусмотренных для профилактики несчастных случаев.

Так как к заводу по переработке нефти применяется требование иметь комплексного разрешения по окружающей среде, при проектировке, эксплуатации и ликвидации завода необходимо учитывать требования наилучшей доступной технологии (НДТ) по минимизации загрязнения. Они перечисленные в рекомендации НДТ I<sup>2</sup>. Оценка соответствия производится на основе описании технологии, и действии в этом документе, при этом исходя степенью детализации документа. Для оценки влияния на окружающую среду не нужно знать все технологические подробности.

В ходе работы выбирают / уточняют подходящие методы оценки и техники в соответствии с возникающими потребностями. Качественно и количественно измеряемые воздействия интегрируют в общую оценку воздействия - хотя в случае тем, рассмотренных качественно (качественно), следует ограничиться экспертной оценкой в котором оценка соответствия определенными нормами не представляется возможным, их следует, напр., при сравнении альтернатив рассматривать равноценно с количественно оцениваемыми воздействиями, т.е. следует дать обобщенную оценку возможности возникновения значительного воздействия на окружающую среду.

Используемые при проведении ОВОС техники можно обобщенно разделить на две категории:

- техники (способы) идентификации воздействия – с их помощью устанавливают, какие, каким способом и где могут возникнуть прямые, косвенные, и кумулятивные воздействия;
- техники (способы) оценки – с их помощью определяют и прогнозируют масштаб и значимость воздействий, в зависимости от контекста воздействия и силы (интенсивности).

При обеих категориях учитывают требования, установленные правовыми актами или иными общепризнанными методиками о

---

<sup>2</sup> *Best Available Techniques reference document on Mineral Oil and Gas Refineries, February 2003* ([http://eippcb.jrc.ec.europa.eu/reference/BREF/ref\\_bref\\_0203.pdf](http://eippcb.jrc.ec.europa.eu/reference/BREF/ref_bref_0203.pdf)). Резюме на эстонском (и английском) языке можно загрузить с веб-сайта Министерства окружающей среды <http://www.ippc.envir.ee/estonian/bat.htm>

возникновении загрязняющих веществ, а также о применении смягчающих мер. Например, если в отношении технологического процесса установлены определенные требования по использованию очистного оборудования, при оценке воздействия исходят из предположения, что очистные сооружения работают в соответствии с требованиями. В то же время в этом случае отдельно оценивают значимость воздействия, оказываемого в случае аварийных ситуаций. Кроме экспертной оценки при прогнозировании воздействий используют метод аналогий (учет воздействий, сопровождаемых применением схожих проектов).

В ходе ОВОС будут выяснены планируемые действия, у которых могут быть предположительно значительное негативное или позитивное воздействие. Негативное воздействие на окружающую среду важно в тех случаях, когда оно:

- предположительно превышает экологическую толерантность,
- обуславливает необратимые изменения в природе или социально-экономической среде,
- ставит под угрозу здоровья или благополучия человека, культурного наследия или имущества.

Шкала значимости воздействий предположительно такова: запредельное воздействие, которое невозможно смягчить (исключило бы деятельность, которой оно обусловлено), значительное негативное воздействие, малозначительное негативное воздействие, нейтральное воздействие или воздействие отсутствует, малозначительное позитивное воздействие, значительное позитивное воздействие, очень важное позитивное воздействие.

#### Методика сравнения альтернатив

Методику оценки воздействия на окружающую среду устанавливают как добрую традицию, чтобы необходимость альтернатив определять исходя из цели деятельности и этапов развития. При этом необходимо предложить и затем сравнивая оценить реальные альтернативы. На этом принципе основываются пояснения об отсутствии возможных альтернатив месторасположения, приведенные в главе 4.2.

Хотя в главе 2 первичной целью планируемой деятельности приведена реализация бизнес-интересов предпринимателей, невозможно предложить другие альтернативы – условия проектирования запрашиваются для сооружения завода переработки нефти. В принципе было бы возможно установить технологические альтернативы, но здесь ограничением является строгие требования по безопасности к сооружениям по переработке нефти, которые основываются на различных стандартах. Как правило, эти требования моновариантные и их следует либо выполнять, либо не строить завод.

В 3 главе ОВОС для планируемой деятельности предложено 3 альтернативы. В то же время разработка и добавление к сравнению альтернатив второй альтернативы (деятельность разработчика в ограниченном объеме) обоснована только в том случае, если в случае в случае первой альтернативы (планируемая деятельность разработчика в полном объеме – завод по переработке нефти мощностью 2 млн тонн в год) обнаружатся существенные негативные влияния, но их можно было бы смягчить уменьшением объема планируемой деятельности.

Малочисленность альтернатив влияет в свою очередь на выбор методики сравнения альтернатив. За основу при сравнении альтернатив взято приведенное на 78 странице методического руководства Т. Пыдра: «При оценке воздействия на окружающую среду следует упорядочить очередность альтернатив. Для установления очередности простого перечня их качественных или количественных плюсов или минусов не достаточно, за исключением простых случаев, где альтернатив и воздействий относительно мало и/или они разительно отличаются».

Если надо сравнить 2 альтернативы – желаемое разработчиком решение и 0-альтернативу – они сильно разнятся, то решение можно принять, исходя из уровня значимости воздействия на окружающую среду, связанного с применением предпочтительно альтернативы. Если попытаться при каждом возможном случае использовать предпочтение альтернативы с наименьшим воздействием на окружающую среду, хотя и в случае других альтернатив не возникает значительного воздействия на окружающую среду, возможности деятельности по разработке были бы ограничены, поскольку в случае 0-альтернативы воздействия на окружающую среду всегда меньше.

Учитывая опыт со схожими проектами при сравнении альтернатив целесообразно использовать схему выставления оценочных баллов, значения которых определяются на интервальной шкале. В случае, если оказываемое воздействие измеримо в отношении предельных значений, то шкала воздействия связана с предельными значениями. В иных случаях имеет место относительная шкала с экспертным заключением.

Баллы оценки, используемые при оценивании важности воздействия и соответствующих им альтернатив, следующие: значительное негативное воздействие, превышающее предельных значений или экологическую толерантность (-3), важное негативное воздействие (-2), незначительное негативное воздействие (-1), нейтральное воздействие или воздействие отсутствует (0), незначительное позитивное воздействие (+1), важное позитивное воздействие (+2), значительное позитивное воздействие (+3). При необходимости можно давать также «дробные» баллы (например -1,5). При установлении важности воздействия учитывают также степень воздействия уже имеющихся терминалов и других имеющихся деятельностей, а также степень их изменения, обусловленного запланированной деятельностью.

Здесь важно отметить, что в случае 0-альтернативы было бы необходимо в сравнительное оценивание включать оказываемых перспективным топливным или иным терминалом воздействий, на основе аналогий дать обобщенную оценку, является ли вероятная деятельность с большим или меньшим воздействием, нежели планируемая сейчас.

В сравнение альтернатив включены в качестве критериев предположительно важные воздействия. Воздействие на окружающую среду разделяется – влияние на здоровье человека, влияние на природную среду, социально-экономические влияния. Воздействия во время строительства образуют отдельную группу. Для каждой группы дают сводную оценку о значимости воздействия, однако оценочные баллы отдельных тем не суммируются (например, если воздействие на окружающую среду состоит из 3 компонентов и альтернатива получили бы за каждый компонент -1 балл, то имело бы место все же мало важное негативное воздействие, это значит, что сводная оценка была бы -1).



## **5 Участники процедуры оценки воздействия на окружающую среду**

### Разработчик

STK Group OÜ: регистрационный код 12225891.

Адрес: Лийвамяэ 3 - 32, Таллинн, 10132, э-почта:

[stkgroup.ou@gmail.com](mailto:stkgroup.ou@gmail.com)

Просьба отправить вопросы, возникающие в ходе оценки воздействия на окружающую среду или в ходе других процедур и составляемые письма, для лучшего обмена информацией также проектировщику. Руководитель проекта Napal AS (представитель Андрус Лийма, э-почта: [napal@napal.ee](mailto:napal@napal.ee)).

К проектированию технологической части привлечена фирма SWECO Projekt AS.

### Сторона, принимающая решения:

Городская управа Силламяэ

Силламяэ, Кеск 27, телефон 39 25 700, э-почта [linnavalitsus@sillamae.ee](mailto:linnavalitsus@sillamae.ee).

### Лицо, проводящее оценку воздействия на окружающую среду –

OÜ Hendrikson&Ko, ведущий эксперт Юхан Руут (лицензия ОВОС 0070, действительна до 11.01.2017 г.), адрес: Ратушная площадь 8, 51004

Тарту, тел. 55 16 423, э-почта: [juhan@hendrikson.ee](mailto:juhan@hendrikson.ee).

Компетентность эксперта доказана указанными сферами деятельности и влияния в законе об оценке воздействия на окружающую среду и о системе управления окружающей средой § 15 абзац 6 пункт 4 и § 56 абзац 3:

Области воздействия: загрязнение воздуха, шум и вибрация, возникновение отходов, загрязнение воды, почвы, влияние загрязняющих веществ на здоровье

Сферы деятельности: промышленность, обработка сырья и других материалов, целлюлозная, бумажная и текстильная промышленность, а также кожевенное дело, переработка мусора, энергетика, транспорт и движение, обработка нефтепродуктов и опасных химикалий, производство топлива и кокса, рафинирование и пиролиз твердого топлива.

В качестве технических экспертов к работе привлечены специалисты по окружающей среде Hendrikson&Ko Марек Бамберг (загрязнение атмосферного воздуха, безопасность химических веществ), Рийн Кутсар (предварительная оценка Natura 2000), Кадри Сутт (обращение с отходами, анализ рисков), Эпп Зирк (геология), Вейко Кярбла (моделирование шума и загрязнения воздуха). Экспертная группа составлена с расчетом, чтобы ее члены покрывали все области окружающей среды. В случае необходимости к решению специфических вопросов могут быть привлечены дополнительные специалисты.

## 6 Процесс ОВОС и расписание. Оповещение.

Проведение и обнародование оценки воздействия на окружающую среду проходит в соответствии с требованиями, *установленными Законом об оценке воздействия на окружающую среду и о системе управления окружающей средой*, а также другими законами, касающимися общественных процедур (Закон об административных процедурах).

Точное временное течение процесса ОВОС тяжело планировать во время составления программы, поэтому расписание, приведенное в таблице 1, следует считать после 'представления для одобрения программу ОВОС' приблизительным временем прохождения.

**Таблица 1. Этапы ОВОС и время проведения**

<b>Этап ОВОС</b>	<b>Время</b>
Инициирование ОВОС	5.07.2013 распоряжением нр. 439 Городской управы Силламяэ
Составление проекта программы ОВОС и предоставление стороне, принимающей решение	не позднее 12 августа 2013
Оповещение о публичного показа программы ОВОС и о публичном обсуждении	Городская управа Силламяэ оповещает в течение 14 дней после получения проекта
Публичный показ программы ОВОС (по меньшей мере, 14 дней после публикации оповещения).	19 августа – 2 сентября 2013
Публичное обсуждение ОВОС	3 сентября 2013 в Силламяэ
Дополнение программы ОВОС в соответствии с поступившими предложениями	в зависимости от необходимого времени
Разработчик представляет для надзирателю	7 февраль 2014
Одобрения программы ОВОС	6 марта 2014 письмом V 6-7/13/19698-9
Составление отчета ОВОС	до марта 2014 (вкл.)
Оповещение о публичного показа отчета ОВОС и о публичном обсуждении	Городская управа Силламяэ оповещает в течение 14 дней после получения отчета
Публичное обсуждение отчета ОВОС и предшествующая ему публичный показ	предположительно апрель 2014; срок публичного показа 30 дней
Дополнение отчета ОВОС в соответствии с поступившими предложениями	в зависимости от необходимого времени
Разработчик представляет для одобрения отчет ОВОС надзирателю	предположительно май 2014
Одобрение отчета ОВОС	июнь 2014

Сообщение об инициировании ОВОС было опубликовано 08.07.2013 в Официальных уведомлениях (см. приложение П-I.C), также Городская управа Силламяэ уведомила заинтересованных лиц письмом № 6-2/1765-1 от 09.07.2013, всего 43 адресата (образец письма см. приложение П-I.D).

Для организации обнародования проекта программы ОВОС, включая предложения, 13.08.2013 разработчик направил органу, принимающему решения, соответствующее письмо (Приложение П-II.A). В данном письме разработчик сообщает о предоставлении права ведущему эксперту Hendrikson&Ko Юхану Рууту представлять STK Group OÜ для выполнения действий, установленных частью 3 статьи 17, частью 1 статьи 18 и частью 1 статьи 22 Закона о системе оценки воздействия на окружающую среду и системе экологического менеджмента, т.е. ответы на письма, представленные в связи с программой и отчетом, представление программы и отчета ОВОС на утверждение.

15.08.2013 городская управа Силламяэ выдала распоряжение № 515-k на организацию обнародования, в т.ч. оповещение об этом (Приложение П-II.B). Сообщение об обнародовании и общественном обсуждении было опубликовано 16.08.2013 в Официальных уведомлениях и газете «Põhjarannik», 23.08.2013 в «Силламяэский вестник». Объявление также было помещено в здании центральной городской библиотеки Силламяэ. В качестве примера приложено объявление, опубликованное в Официальных уведомлениях (Приложение П-II.C). Городская управа Силламяэ уведомила заинтересованных лиц письмом № 6-2/2161-1 от 16.08.2013, всего 44 адресата.

Лица и учреждения, на которых планируемая деятельность может предположительно повлиять или у которых может иметься обоснованный интерес, приведены в Таблице 2 (в таблицу дополнительно внесены организации, представившие предложения во время обнародования и общественного обсуждения программы). Во время ОВОС этот список может дополниться.

В течение всего периода оценки воздействия на окружающую среду рабочая группа ОВОС готова ознакомить заинтересованных с ходом работ, в случае необходимости проводятся дополнительные собрания-обсуждения.

**Таблица 2. Оповещаемые участники процедуры и заинтересованные личности**

<b>Личность или учреждение</b>	<b>Способ оповещения</b>
Ида-Вирусское уездное управление	Оповещение письмом
Ида-Вируская контора региона Вирумаа департамента по защите окружающей (надзиратель ОВОС)	Оповещение письмом
Инспекция по окружающей среде	Оповещение письмом
Спасательная служба, Ида-Вирусский центр	Оповещение письмом
Эстонское общество охраны природы, Департамент г. Силламяэ	Оповещение письмом
Ассоциации квартиравладельцев г. Силламяэ	Оповещение письмом

<b>Личность или учреждение</b>	<b>Способ оповещения</b>
Представитель Эстонской палаты объединений по защите окружающей среды	Оповещение письмом
Порт Силламяэ (как собственник недвижимости области планируемой деятельности)	Оповещение письмом
Собственники соседних земельных участков	Оповещение письмом
Жители региона	Извещение в газете, в Официальных известиях, в месте планируемой деятельности

Программа ОВОС была обнародована с 19 августа по 02 сентября 2013 года. Ознакомиться с программой можно было по адресу (<https://sillamae.kovtp.ee/>), а также в городской управе Силламяэ, в центральной городской библиотеке Силламяэ и в тартуском офисе Hendrikson&Ko.

Общественное обсуждение программы состоялось 3 сентября 2013 года. Список участников общественного обсуждения представлен в Приложении П-III.A, протокол обсуждения – в Приложении П-III.B, и слайды презентации программы – в Приложении П-III.C. В обсуждении участвовало большое количество людей. Обсуждение было эмоциональным, в основном разработчику задавались вопросы касательно сырья, продукции и технологии работы будущего завода. Было изъявлено желание получить подтверждение социальных гарантий и мер по предотвращению загрязнения окружающей среды. Разработчик дал ответы на поставленные вопросы, что отражено в протоколе. В дополнение к этому эксперт по воздействию на окружающую среду ответил на вопросы и предложения, представленные в письменном виде до общественного обсуждения, при необходимости просил дать дополнительные пояснения по внесенным предложениям.

Вопросы, замечания и предложения, представленные в письменном виде в период обнародования программы ОВОС, приведены в Приложении П-IV. Также даны ответы на них, в т.ч. результаты рассмотрения предложений, учтены они или нет, и если нет – приведены обоснования. Итоги рассмотрения предложений, представленных в письменном виде, с указанием того, учтены они или нет, представлены в виде таблицы в Приложении П-V. На основании предложений программа ОВОС дополнена обоснованиями выбранного способа ее проведения (Приложение 1), мнением о возможности возникновения трансграничного воздействия (Приложение 2), описанием планируемой технологии (Приложение 3). В перечень оцениваемых воздействий включена оценка влияния транспорта и обращения с отходами, упрощена для понимания формулировка программы. Для обнародования отчета ОВОС установлена продолжительность в течение 30 дней.

## Приложение 1. Обоснования выбранного способа проведения ОВОС

На основании списка из параграфа 29<sup>2</sup>, абзаца 2 Закона о планировке (далее *Закон/План*) завод по переработке сырой нефти является объектом с важным пространственным влиянием. Выбор места расположения объекта с важным пространственным воздействием регулирует параграф 29<sup>2</sup> *Закон/План* – это происходит на основании общей планировки.

Порт Силламяэ в общей планировке города определена как объект с важным пространственным воздействием. Как планируемый завод по переработке сырой нефти, так и запланированные на территории порта нефтяные терминалы являются объектами с важным пространственным воздействием, которые предусмотрены для обращения с сырой нефтью и нефтепродуктами. Поскольку при создании завода не выйдут за пределы границ зоны порта, то имеем дело с деятельностью по развитию в рамках имеющегося объекта с важным пространственным воздействием.

Пригодность Порта Силламяэ для производственного предприятия установили в проведенных ранее ОВОС. В 2009 году была проведена ОВОС для создания клинкерного терминала Силламяэ. В отчете ОВОС (OÜ E-Konsult E1189) в главе 5.2 дана оценка соответствию планируемой деятельности общей планировке города Силламяэ и детальной планировке зоны порта, а также при этом пояснена суть торгового порта. На странице 44 отчета ОВОС дана следующая оценка:

*«Согласно объяснительному письму по планировке общей планировкой установлено и расположение торгового порта. В объяснительном письме также отмечено, что при создании порта учитывают то, что Силламяэский порт станет со временем наиболее важным портом региона. Исходя из приведенных принципов развития, должна быть обеспечена разносторонняя работа порта. Также в пояснительном письме отмечено, что в планировках, осуществляемых в дальнейшем, следует учитывать возможность создания терминалов с наиболее разнообразной функциональностью. В общей планировке предусматривается возможность учета распложенного рядом большого земельного участка, на котором возможно создание связанных с портовой деятельностью специальных сооружений*

*Важно выделить, что при составлении общей планировки и детальной планировки, что является уточнением общей планировки, следует учитывать и учитывается все существующее правовое пространство. В общей планировке Силламяэский порт рассмотрен преимущественно как торговый порт, детальная планировка уточняет и конкретизирует направление развития, заданное общей планировкой. Для понимания сути осуществленных планировок и связанных с ними выборов, мы находим необходимым подчеркнуть, что основой для составления вышеперечисленных планировок является Закон о портах, который в своей тогдашней редакции ясно и однозначно устанавливал, что представляет собой торговый порт. А именно, параграф 4, абзац 1 Закона о портах устанавливал на момент составления планировок, что порт, выполняющий задачи торгового порта, это порт, в котором в числе прочего, происходит перегрузка товара, складирование и переработка. Поэтому, выбор мест расположения объектов с любой из перечисленных выше целей использования, сделанный общей планировкой и уточняющей ее детальной планировкой на территории порта и планируемая деятельность находится в полном соответствии с планировками, действующими на месте расположения объекта».*

Закон о портах не устанавливает больше типы портов и не регулирует действия, которые могут происходить в порту. В то же время территория портовых застроек относится, согласно постановлению нр. 155 Правительства Республики от 23.10.2008 „Виды целевого назначения кадастровых единиц и порядок их определения», к числу земель с целевым назначением в качестве промышленной земли. *(Промышленная земля это территория по промышленными и производственными строениями и обслуживающая эти строения земля).*

Начиная с 2009 года, в Закон о планировании введено понятие *juhtotstarbe* использования земли, которое определяется общей планировкой. Параграф 9 абзац 3 Закона о планировании перечисляет случаи для осуществления изменений действующей общей планировки – значительное изменение установленной общей планировкой ведущего назначения, превышение ограничения по высоте или планирование деятельности, существенно изменяющей общую планировку. Такими изменениями применение данной деятельности сопровождаться не будет. Важно также отметить, что детальной планировкой порта установлено в качестве принципа разрешающего строительство, что **число строений и их расположение на территории планировки определяется строительным проектом.**

Решением нр. 62 Силламяэского городского собрания от 21 февраля 2011 года была принята и осуществлена последняя версия детальной планировки Силламяэского порта (Kesk 2, Kesk 2B, Kesk 2D, Kesk 2E, Kesk 2F, Kesk 2N, Kesk 2P, Kesk 2U, Sõtke 1, Sõtke 3, Ehitajate 7, Ehitajate 7A, а также детальная планировка земельных участков Тюрсамаяэ и Яэремаа (Türsamäe и Ääremaa), составитель детальной планировки OÜ E-Konsult, работа нр. E1227), согласно которой территория Kesk 2D не разделяется на более маленькие, конкретно разграниченные единицы. Площадь грунта Kesk 2d составляет 2 440 835 м<sup>2</sup>, он предназначен для обслуживания портовой западной дамбы, складских площадей, железной дороги и туннеля, а также для реализации планов по развитию порта. Максимальное количество построек и их расположение не ограничено, наибольшая разрешенная высота построек составляет 30 метров.

Подводя итог: общая планировка города Силламяэ как и детальная планировка порта не исключают создания производственных предприятий на территории Силламяэского порта изменение планировок не требуется.

## Приложение 2. О возможности возникновения трансграничного воздействия

Оценку трансграничного воздействия на окружающую среду проводят в порядке, установленном в международных договорах Эстонии, в конвенции по оценке выходящего за пределы границ воздействия на окружающую среду (конвенция Эспо) и в Законе об оценке воздействия на окружающую среду и о системе управления окружающей средой.

В приложении I к конвенции Эспо перечисляются действия, которые могут стать причиной негативного воздействия, существенно выходящего за пределы границ, в их числе и создание заводов по рафинированию сырой нефти. Согласно статье 5-1 конвенции следует оповещать государство, на которое оказывается воздействие, о деятельности, перечисленных в приложении I, которые имеют существенное негативное воздействие на окружающую среду, выходящее за пределы границ. Статья 5-2 предписывает, что оповещение должно в числе прочего содержать **(а) информацию о планируемой деятельности, в том числе любую имеющуюся информацию о трансграничном воздействии.**

Статья конвенции 1-viii определяет трансграничное воздействие так – «трансграничное воздействие» означает любое воздействие, не только глобального характера, в районе, находящемся под юрисдикцией той или иной стороны, вызываемое планируемой деятельностью, физический источник которой расположен полностью или частично в пределах района, подпадающего под юрисдикцию другой стороны.

На сайте Министерства окружающей среды есть руководство по практическому применению конвенции Эспо (<http://www.envir.ee/orb.aw/class=file/action=preview/id=114493/Espoeest.pdf>).

В пункте 2.4.1 руководства отмечена необходимость предварительного оценивания: *«В приложении 1 приведен перечень действий, который автоматически требует выполнения конвенции, если существенное влияние может быть оказано за пределы границы. Поэтому первая задача заключается в определении, может ли быть у действия существенное влияние за пределы границы».*

Однако руководство не дает более точных указаний, как в случае действий из приложения 1 определить существенное влияние за пределы границы, поэтому здесь изложены пояснения руководящего эксперта ОВОСа на приведенную в программе позицию, что существенного влияния за пределы границы в данном случае не наблюдается:

а) Намеченные действия не сопровождаются увеличением портовой инфраструктуры по сравнению с уже запланированным. Планируемый завод по переработке сырой нефти и прочего углеводородного сырья использует предварительно запланированные причалы, железные дороги и подъездные пути Силламяэского порта. Влияние на окружающую среду строительства причалов было оценено в 2005 году в работе «ОВОС строительства инфраструктуры Силламяэского порта. Работа E-Konsult E-932», при этом глава 9 оценивает возможность т. Расстояние от причала до ближайшей точки границы территориальных вод 11 км, и основываясь на математическом моделировании транспорта наносов, влияние взвеси при строительстве и использовании причала не распространяется до границы территориальных вод.

б) Намеченные действия не сопровождаются изменением характера работы порта

Силламяэский порт, помимо прочего, запланирован как нефтяной порт, где построены загрузочные причалы для танкеров, и в соответствии с планами развития порта, также запланировано строительство нефтяных терминалов. В цитируемой ранее главе из отчета по ОВОСу о возможности трансграничного воздействия оценивается как возникающее при загрузке нефтепродуктов влияние на загрязнение воздуха. *(Указывается, что исходя из расчетов дисперсии, проведенных при выборе места Силламяэского порта в процессе ОВОСа, выясняется, что соответствующее норме содержание алифатических углеводородов достигается уже на расстоянии 1,2 км от места загрузки танкера).* Так и влияние на загрязнение воды *(на сегодняшний день загрузка танкеров у причалов приведена на такой уровень, что попадание в воду нефтепродуктов практически исключено).* Данные мониторинга порта Мууга не показывают, что многолетняя загрузка нефтепродуктов в порту Мууга увеличила содержание в воде нефтепродуктов. Наиболее вероятной оценивается возможность трансграничного воздействия на окружающую среду в случае аварии танкера. Хотя и в таком случае были сделаны выводы, что *широкомасштабное загрязнение морской среды в Силламяэском порту маловероятно, если соблюдаются меры по безопасному мореплаванью и правила техники безопасности по обращению с нефтепродуктами, также своевременно принимаются меры по предотвращению загрязнения и выполняются обязательства об использовании только технически исправных танкеров для перевозки нефтепродуктов.*

с) Намеченные действия не сопровождаются существенными изменениями нагрузки на транспорт в восточной части Балтийского моря, в т.ч. при обращении с нефтепродуктами. Фирма KPMG Baltics OÜ недавно составила обзор о морских грузоперевозках по восточному берегу Балтийского моря, согласно которому суммарный грузооборот в 2012 году составил 344 миллиона тонн, из которых 40% передвигались между портами Балтийский стран, сырая нефть и нефтепродукты составили 53%

<http://www.kpmg.com/EE/et/IssuesAndInsights/ArticlesPublications/Foorum/Documents/kpmg-foorum-kevad-2013/foorum-kevad2013-jmasaneose.pdf>). Нефть и пр., в основном, из России, и находящиеся в обороте в российских портах нефтепродукты составляют более 70% от всего количества нефти, находящегося в обороте на берегу Балтийского моря. Наибольшую часть оборота продуктов из нефти в портах восточного берега Балтийского моря дает только Приморский порт, специализирующийся на нефти и дизельном топливе. В 2012 году оборот Приморского порта составил 75 миллионов тонн, или 40% от общего оборота продуктов из нефти в регионе. В недавно завершенном порту Усть-Луга объем нефтепродуктов, находящихся в обороте, вырос за последние два года почти до 27 миллионов тонн. Запланированное к 2013 году строительство нового терминала для легких нефтепродуктов и сжиженного углеводородного газа предположительно поспособствует устойчивому росту порта. Усть-Луга в 2011 году только ускорил углубляющуюся тенденцию, согласно которой продукты из нефти направляются из Балтийских стран. Самое значительное падение было в Таллинском порту, где по политическим причинам количество продуктов из нефти в 2012 году уменьшилось на 25% по сравнению с предыдущим годом.



Хотя товарооборот в Силламяэском порту в 2012 году достиг уровня 6,564 миллионов тонн (<http://www.silport.ee/738est.html>), начало работы запланированного нефтеперерабатывающего завода даже при перспективной полной нагрузке 3 миллиона тонн в год и с учетом совместного влияния запланированного LPG/LNG терминала в Силламяэском порту (2,9 миллионов тонн в год), не вызовет значительного увеличения торговых потоков в восточном регионе Балтийского моря даже в том случае, если не брать в расчет жесткую конкуренцию портов региона (т.е. предполагаем, что дополнительный торговый поток прибавляется и не влияет на деятельность других портов):

предполагаемый оборот Силламяэского порта 12 миллионов тонн в год составил бы в таком случае лишь ~3,6 % от общего оборота портов восточной части Балтийского моря, и прибавляемое количество нефти и нефтепродуктов ~9 млн тонн в год (учитывая теоретическую возможность, что все исходные материалы и продукция транспортируется по морю) составило бы ~4,7 % от объемов соответствующей категории товаров. Важным изменением, в случае которого дальнейшее рассмотрение возможности значительного влияния на окружающую среду является оправданным, можно было бы считать увеличение объема грузоперевозок, по меньшей мере, на 10%. В то же время, вполне вероятно, что, по крайней мере, часть из этих объемов является конкурирующим, т.е. с увеличением оборота нефтепродуктов Силламяэского порта в одинаковой мере уменьшится оборот нефтепродуктов других портов региона, и поэтому предполагаемый вклад Силламяэского порта в увеличение объема морских перевозок региона еще меньше.

d) Связанное с намеченными действиями увеличение загрязнения воздуха в регионе Силламяэского порта не вызывает предположительного трансграничного воздействия.

Возможность возникновения загрязнения воздуха за пределы границы в отношении причала уже были оценены в пункте b). Учитывая, что до ближайшей точки границы территориальных вод 11 км и до ближайшей материковой части России приблизительно 16 км, и учитывая тот факт, что при постройке нефтеперерабатывающего завода не планируются высокие источники загрязнения воздуха, способные вызвать распространение загрязняющих веществ на большие расстояния, нет причин предполагать, что трансграничное воздействие возникнет. Здесь приведены дополнительные соображения, которые поддерживают это высказывание (для описания выбросов используется представленные разработчиком данные технологического предварительного оценивания):

- в процессе переработки нефти основными источниками летучих органических соединений являются диффузные выбросы производственного комплекса (всего 1,071 г/с), контейнерный парк (всего 0,235 г/с) и погрузочные эстакады (всего 0,129 г/с). Детальной планировкой установлено ограничение по высоте 30 м, т.е. даже, если предположить, что общее количество выбросов (1,435 г/с) исходит из расположенного на 30-метровой высоте выхлопного отверстия с диаметром 0,2 м, теоретической скоростью 10 м<sup>3</sup>/с (фактическая скорость на один источник, вероятно, 1 м<sup>3</sup>/с) и температурой 50 °С, максимальный уровень загрязнения при неблагоприятных дисперсионных условиях возник бы на расстоянии 797 м от трубы (вычисления сделаны по методике, утвержденной в постановлении министра окружающей среды от 22.09.2004 нр. 120 «Порядок определения уровня загрязнения воздуха»). Даже если предположить, что на таком

расстоянии возник уровень загрязнения, найденный при объемном расходе источника  $1 \text{ м}^3/\text{с}$  ( $88,6 \text{ мкг}/\text{м}^3$  на расстоянии 167 м), на расстоянии 11 км возник бы уровень загрязнения  $6,95 \text{ мкг}/\text{м}^3$ , который составляет 0,0014  $\text{SPV}_1$  (предельное значение уровня загрязнения алифатических углеводородов  $\text{SPV}_1 = 5\,000 \text{ мкг}/\text{м}^3$ ). При неблагоприятных дисперсионных условиях можно предположить, что на самом деле относительно низкий уровень загрязнения не распространяется на такое расстояние.

- В случае, если бы в процессе производства возникла аварийная ситуация, которая подразумевает открытие клапанов давления производственного оборудования, образующийся выброс углеводородов направляется в аварийную свечу, где происходит их горение. Если предположить эффективность горения 90%, то при потоке достигаемых аварийной свечи углеводородов  $450 \text{ г}/\text{с}$  выброс составляет  $45 \text{ г}/\text{с}$ . Если высота аварийной свечи 30 м, диаметр 1 м, объемный расход  $20 \text{ м}^3/\text{с}$  и температура пламени  $1000 \text{ }^\circ\text{C}$ , образуется максимальное загрязнение  $278,0 \text{ мкг}/\text{м}^3$  ( $0,056 \text{ SPV}_1$ ) на расстоянии 626 м от источника. На расстоянии 11 км образовалось бы загрязнение  $15,53 \text{ мкг}/\text{м}^3$  ( $0,003 \text{ SPV}_1$ ).

- Выброс веществ, загрязняющих воздух, происходит также от запланированной на заводе установки для сжигания. В связи с планированием терминала LPG/LNG в 2013 году было оценено взаимодействие всех источников загрязнения, расположенных в регионе Силламяэского порта – отчет ОВОСа терминалов Силламяэ LNG и LPG, OÜ E-Konsult работа нр. E1258 (уведомление об утверждении упомянутого отчета ОВОСа было опубликовано 11.06.2013, т.е. данные отчета целесообразно использовать при данном оценивании). В главе 7.9 этой работы приведены дисперсионные карты взаимодействия, согласно которым концентрация взаимодействия окиси углерода (CO) в акватории составляет  $30 \text{ мкг}/\text{м}^3$  ( $0,003 \text{ SPV}_8$ ) на расстоянии приблизительно 1 км от местоположения терминала в направлении севера и северо-востока. В тех же местах уровень загрязнения взаимодействия диоксид азота ( $\text{NO}_2$ ) составляет  $70 \text{ мкг}/\text{м}^3$  ( $0,35 \text{ SPV}_1$ ).

Нагрузка загрязнения запланированных на заводе установок для сжигания, в т.ч. на свечах, будет предположительно примерно похожа на нагрузку загрязнения LPG/LNG терминала, т.е. даже в случае, если предположить, что в результате строительства завода уровень загрязнения в акватории удвоится, такой суммарный уровень загрязнения будет на расстоянии 11 км приблизительно 4 -  $5 \text{ мкг}/\text{м}^3$  ( $0,02 - 0,025 \text{ SPV}_1$ ).

Предположительное изменение уровня загрязнения существенно ниже, чем 10% от предельных значений, это значит, что нет основания предполагать, что взаимовоздействие планируемого создания завода по переработке нефтепродуктов с другими имеющимися в Силламяэ или планируемыми источниками загрязнения воздуха оказало существенное трансграничное воздействие на территорию, находящуюся под юрисдикцией другого государства.

**Приложение П-V. Итоги рассмотрения вопросов и предложений по программе ОВОС, представленных в письменном виде**

Для повторяющихся предложений в таблице дана ссылка на предложение, получившее подробное объяснение.

Предложение	Учтено/не учтено и обоснования
<b>1. AS BCT, письмо № О-161 от 26.08.2013 (см. Приложение Р-IV.A)</b>	
Уточняющие вопросы о планируемой деятельности и проведению ОВОС	Письмо не содержало предложений. Ответы на вопросы даны во время общественного обсуждения и в письменном виде.
<b>2. Городская управа Силламяэ, эл.письмо от 30.08.2013 (см. Приложение Р-IV.B)</b>	
1. При оценке учесть совокупные выбросы загрязняющих веществ, т.е. существующие и планируемые источники загрязнения, в т.ч. неприятные запахи.	Уже учтено при формулировке п. 4.4 программы ОВОС, хотя формулировка уточнена.
2.-3. При выдаче комплексного разрешения должно быть условие, согласно которому предприятие само должно вести постоянный мониторинг атмосферного воздуха или участвовать в городском (предприятий порта) постоянном мониторинге состояния атмосферного воздуха. Оповещение общественности об угрозе превышения допустимых величин, в т.ч. по запахам. При необходимости – прекращение работы.	Данные предложения анализируются при проведении ОВОС, но это не является основанием для дополнения программы – тематика мониторинга и методы для улучшения рассматриваются в п. 4.4. существующей программы ОВОС.
4. В отчете рассмотреть железнодорожный транспорт: шоссе и железнодорожный переезд, расположенные в городе, являются источником значительного риска.	В перечень вопросов, рассматриваемых в ходе ОВОС, добавлена оценка влияния, обусловленного транспортировкой сырья и продукции завода, в т.ч. дается оценка рисков.
5. Уточнить, что дается оценка заводу, мощность которого составляет 2 миллиона тонн перерабатываемого сырья в год.	Учтено. В программе оставлена ссылка на возможный запуск 3-го этапа в перспективе, но оценка проводится для завода по переработке 2 миллионов тонн сырья в год.
6. Оценить влияние на другие предприятия промышленной зоны и дать рекомендации по необходимым действиям и мерам для обеспечения безопасности.	Эти темы являются частью оценки рисков, проводимой в рамках ОВОС. Формулировка программы ОВОС уточнена.

<b>Предложение</b>	<b>Учтено/не учтено и обоснования</b>
7. Уточнить методику оценивания действия очистных сооружений, возникновения утилизируемых отходов, выбросов в атмосферу и др. без технического проекта.	Вопрос рассматривался на общественном обсуждении. В вводной части программы сделана ссылка на то, что ОВОС проводится в ходе составления строительного проекта. Также в п.4.5 добавлен комментарий о детальности информации, необходимой для оценки.
<b>3. Силламяэское отделение Эстонского общества защиты природы, письмо № 9.1/7 от 30.08.2013 на русском языке (см. Приложение P-IV.C)</b>	
1. Внести в программу, предусмотрено ли планировками строительство завода по переработке нефтепродуктов.	Учтено. В программу ОВОС внесено мнение органа, принимающего решения, об избранном способе производства, в т.ч. сделана оценка необходимости инициирования планировок – см. Приложение 1 к программе.
2. В отчете дать оценку соответствия предложенного места расположения требованиям правовых актов. Нужна новая детальная планировка или изменение существующей?	Соответствие требованиям правовых актов является частью каждой оцениваемой сферы. Часть 1 статьи 20 Закона о системе оценки воздействия на окружающую среду и системе экологического менеджмента (KeHJS) не требует отдельной оценки соответствия правовым актам. Соответствие статье 29 <sup>2</sup> Закона о планировании, т.е. о выборе места расположения объекта большого пространственного влияния (ОБПВ) рассматривается в п.4.2 программы, вопрос дополнен Приложением 1.
3. Непонятно, для чего делается ОВОС: - для выбора места расположения завода, ОВОС в процессе проектирования или для получения условий проектирования. Поэтому нужно изменить структуру и название программы ОВОС.	На титульном листе и в вводной части сделана ссылка на то, что ОВОС проводится в ходе составления строительного проекта. Требования KeHJS к содержанию программы и отчета не зависят от объекта ОВОС, поэтому отсутствует необходимость изменять предложенную структуру ОВОС.
4. Оценить совокупное влияние всех существующих и планируемых предприятий, в т.ч. в отношении недопустимости неприятных запахов.	То же, что 2.1. Формулировка программы ОВОС уточнена.
5. Программа ОВОС не соответствует порядку инициирования, т.е. планируется строительство завода по переработке до 3 миллионов тонн в год нефтепродуктов.	То же, что 2.5. В программу ОВОС внесены необходимые исправления.

<b>Предложение</b>	<b>Учтено/не учтено и обоснования</b>
6. Не указано, какие методы используются для оценки воздействия на окружающую среду.	В п.4.4. программы ОВОС добавлена ссылка на то, что описание методики дано в п.4.5.
7. Отсутствует описание технологических процессов завода	Статья 13 ЗОВЭМ устанавливает требования к содержанию программы ОВОС, что не предполагает описания технологических процессов (необходимо представить краткое описание планируемой деятельности). Во время общественного обсуждения программы ОВОС, состоявшегося 3.09.2013, была поднята важность вопроса для местных жителей и других заинтересованных лиц, поэтому ведущий эксперт решил представить в программе описание технологического процесса, являющегося основанием для оценки влияния. Представлено в Приложении 3 к программе.
8. Оценить возможность трансграничного воздействия	Возможность возникновения трансграничного воздействия должен оценивать орган, принимающий решения, перед инициированием ОВОС. Программа ОВОС дополнена мнением эксперта о трансграничном воздействии – Приложение 2.
9. Предусмотреть в программе оценку воздействия на предприятия, действующие в промышленной зоне и в порту с указанием необходимых расстояний (выделение зон влияния).	То же, что 2.6 Формулировка программы ОВОС уточнена.
10. Предусмотреть на границе планируемого завода постоянный мониторинг за состоянием атмосферного воздуха.	То же, что 2.2-3. С учетом позиции разработчика в п. 4.4 программы внесена ссылка о том, что будет сооружена система постоянного мониторинга.
11. В процессе строительства предусмотреть ОВОС (в т.ч. работы, связанные с диктионемовыми отложениями).	Оценка воздействия во время строительства предусмотрена в перечне п. 4.4. Перечень разделен для лучшего понимания и дополнен оценкой вопроса о диктионемовых отложениях.
12. Предусмотреть оценку образующихся отходов (8 000 т/г).	Вопрос возникновения отходов описан в п. 4.4. в перечне оцениваемых воздействий. В перечень добавлено: «Воздействия, связанные с переработкой отходов».

<b>Предложение</b>	<b>Учтено/не учтено и обоснования</b>
13. Предусмотреть воздействия, связанные с ростом транспортных потоков и анализ связанных с этим рисков.	То же, что 2.4. Предложение учтено.
(14.) Предлагаем дополнить программу ОВОС и организовать новое общественное обсуждение.	Программа ОВОС дополнена и уточнена ее формулировка. В отношении организации нового обсуждения даны объяснения на общественном обсуждении 3.09.2013 – согласно части 3 статьи 18 КеНJS для этого отсутствует основание.
<b>4. Бюро по урегулированию кризисов Восточного спасательного центра, письмо №7.3-4.3/7494 от 02.09.2013. Также письмо № 7.3-4.3/6525 от 18.07.2013 (см. Приложение P-IV.D)</b>	
(1.) Внести в программу предложение, сделанное в письме от 07.2013, подготовить в рамках программы ОВОС анализ рисков при сооружении завода.	В п. 4.4 программы тема оценки рисков была сформулирована: «Оценка рисков, обусловленных обработкой химических веществ, в т.ч. оценка размеров опасных зон». Формулировка уточнена, т.е. сделаны ссылки на оценку рисков. В п. 4.5 добавлено уточнение о том, что оценка рисков производится на этапе проектирования в объеме, предусмотренном частью 3 статьи 14 Закона о химических веществах.
(2.) Поскольку увеличится общий объем опасных грузов, данный вопрос требует оценки в отчете ОВОС.	То же что 2.4 и 3.13. Предложение учтено.
(3.) Просим внести в таблицу представителей Восточного центра Спасательного департамента и заинтересованных лиц.	Внесены, т.е. предложение учтено.
<b>5. Объединение квартирных собственников Силламяэ, письмо от 02.09.2013, на русском языке (Приложение P-IV.E)</b>	
1. Пункт 1 часть 4: среди перечисленных детальных планировок отсутствует планировка завода по переработке нефтепродуктов. Сделать соответствующую детальную планировку.	По существу то же, что 3.1 и 3.2. Программа дополнена Приложением 1, в котором даны объяснения о том, что на территории детальной планировки порта Силламяэ количество строений и их расположение определяются строительным проектом. ДП завода не делается.
2. П. 2 – в качестве цели возведения завода указана реализация коммерческих интересов предпринимателей. В интересах жителей города создание социального фонда. Указать, каким образом учитываются интересы жителей города.	На собрании 3.09.2013 разработчик рассказал о том, какие социальные гарантии даст возведение завода, в т.ч. готовность связать возведение завода со строительством необходимых городу социальных объектов. Соответственно дополнен п. 2 программы ОВОС.

<b>Предложение</b>	<b>Учтено/не учтено и обоснования</b>
3. Какие технологии планируется использовать для очистки отходов? Дать сравнение альтернативных технологий и рекомендации по строительству наиболее эффективной.	Дано объяснение по концепции обращения с отходами – производство дорожно-строительных материалов. В п.4.4 программы в перечень сфер воздействия добавлена тема «Влияние, связанное с обращением с отходами» (аналогично 3.12)
4. Какие нормативы установлены в отношении местонахождения предприятий категории А (и соседних предприятий), не нарушаются ли они в данном случае?	Дано объяснение о том, что законодательством не установлены конкретные расстояния. Оценка дается в ходе оценки рисков (аналогично 2.6 и 3.9).
5. Существует ли возможность строительства завода на участке 2е, расположенном на насыпном грунте в море, дальше от границ города?	Согласно плану развития порта, это невозможно. Из-за вытянутой формы участка технологические узлы завода будут примерно на том же расстоянии от центра города, как если бы завод был расположен на насыпанном участке. Внесено соответствующее уточнение в описание, представленное в п. 4.1 программы ОВОС.
6. Оценить шум, вибрацию и загрязнение воздуха, обусловленные транспортом.	То же, что 2.4 , 3.13 и 4.2. Предложение учтено.
7. Дать описание не только альтернативных технологий переработки нефти, но также альтернативных технологий очистки воздуха; выбрать наиболее эффективную для данного предприятия.	Дано объяснение оценки соответствия наилучшей доступной технологии (НДТ). Нет основания для переписывания мер, указанных в руководстве НДТ, и давать их сравнение как альтернативу. Сравнение альтернатив нужно делать тогда, когда технология и/или меры, планируемые разработчиком, не описаны в руководстве НДТ. В ходе ОВОС дается сравнительная оценка планируемой технологии и обычного каталитического крекинга (аналогично 2.7)
8. Дать подробное описание всех рисков, связанных с перевозкой сырья морским и наземным транспортом и технологическим процессом переработки нефти.	То же, что 2.6, 3.9 и 4.1. Формулировка в программе ОВОС уточнена.
9. Указать класс опасности нефтеперерабатывающего завода.	Это предприятие повышенного риска категории А. Эта ссылка добавлена в последний абзац п. 4.3 программы ОВОС.
10. Дополнить данными по выбросам нефтезавода суммарную таблицу выбросов в атмосферу города Силламяэ в отчете, составленную фирмой Alkranel	Предложение по проведению ОВОС. Соответствующая таблица будет добавлена к отчету ОВОС.

Предложение	Учтено/не учтено и обоснования
11. Вопрос о запахах от грязных железнодорожных вагонов, что является главной проблемой Таллиннского порта.	Даны объяснения на примере порта Мууга о том, что предположительно проблема связана с обработкой мазута. Дан обзор мер, применяемых на заводе.
(12.) Считаю невозможным строительство завода, если в порту Силламяэ не будет построена обещанная система постоянного мониторинга за качеством атмосферного воздуха.	На обсуждении представители порта Силламяэ ответили, что закупка системы мониторинга отложена до весны 2014 года. Нефтезавод также планирует возвести собственную систему постоянного мониторинга (аналогично 2.2-3 и 3.10)
<b>6. Департамент охраны окружающей среды, письмо № V 6-7/13/19698-3 от 03.09.2013 (Приложение P-IV.F)</b>	
1. Учесть совокупное воздействие всех возможных источников загрязнения.	То же, что 2.1 и 3.4. Формулировка в программе ОВОС уточнена.
2. Указать соответствие планируемой деятельности документам стратегического развития.	Перечень воздействий, указанных в п. 4.4 сформулирован точнее. По существу то же, что 3.1, 3.2 и 5.1.
3. Нефтеперерабатывающий завод по существу является объектом большого пространственного влияния (ОБПВ). Из программы не вытекает, учтено ли положение о выборе места расположения ОБПВ, согласно статье 29 <sup>2</sup> Закона о планировании.	В п. 4.2 обнародованной программы ОВОС, на стр. 9-10 было дано объяснение частей 3, 4, 6 и 8 статьи 29 <sup>2</sup> Закона о планировании, т.е. об условиях выбора места для ОБПВ. Дополнительные объяснения внесены в программу в виде Приложения 1 (по существу аналогично предыдущему вопросу).
4. По мнению Департамента охраны окружающей среды, планируемая деятельность будет оказывать совокупное трансграничное воздействие.	То же, что 3.8. В программу внесено мнение в виде Приложения 2. Предположительно значительное трансграничное воздействие, в т.ч. совокупное, будет отсутствовать.
5. Согласно программе, завод будет строиться в три этапа, третий этап не описан. Оценить также 3-й этап.	То же, что 2.5 и 3.5. В программе ОВОС сделаны необходимые исправления, 3-й этап не оценивается.
6. Просим изменить формулировку абзаца 2 п.4.5. программы об объединении оценок рисков разных видов.	В п. 4.5 программы ОВОС внесены соответствующие объяснения.
7. Необходимо переструктурировать перечень оцениваемых воздействий в п.4.4 программы, например, разделить воздействия, связанные со строительством и эксплуатацией.	Перечень воздействий, указанных в п. 4.4 программы переструктурирован. Отдельно указаны воздействия, оцениваемые в связи с возведением завода, его строительством и деятельностью.



<b>Предложение</b>	<b>Учтено/не учтено и обоснования</b>
8. В программе производительность завода до 3 миллионов тонн в год, а согласно заявке на получение условий проектирования – это 2 миллиона тонн в год. Просим привести в соответствие.	То же, что 5. В программе ОВОС сделаны необходимые исправления.
9. Согласно программе, не производится оценка влияния возникающих отходов, не уточнено обращение с ними и т.п. Необходимо также оценить способность предприятия по переработке передаваемых ему отходов.	То же, что 3.12. Соответствующие дополнения внесены в п. 4.4 программы.
<b>7. Силламяэский отдел Эстонского общества охраны природы, письмо № 9.1/8 от 02.09.2013 на русском языке (Приложение P-IV.G). Письмо передано 3.09.2013 по завершению общественного обсуждения.</b>	
1. После главы «Введение» добавить главу «Цель составления программы», с разделами о соответствии требованиям стандартов охраны окружающей среды, оценке возможного вреда окружающей среде и информации о планируемой хозяйственной деятельности.	Информация о содержании оценки воздействия на окружающую среду представлена в п. 4 программы ОВОС, который, в свою очередь, делится на подпункты. Указанные темы в целом отражены. В перечне сфер воздействия, перечисленных в п. 4.4, указано, что при оценке соответствия НДТ также представлен обзор современной системы экологического менеджмента.
2. Указать общую производительность планируемого завода на основании используемого сырья.	То же, что 3.5 (предложение уже внесено).
3. Нужно указать не только объемы отходов, но также поэтапные объемы выбросов в атмосферный воздух и сбросов в воду.	Добавлены объяснения, почему разработчик не включил в программу указанные данные. Согласно п. 2 и 3 статьи 13 KeHJS, представление таких данных не предусмотрено, программа дополняться не будет.
4. Необходимо уточнить перечень культурных ценностей в районе, в т.ч. в городе Силламяэ.	Дано объяснение о том, что методика ОВОС не предусматривает представления энциклопедических данных, она должна только охватывать те части и условия окружающей среды, которые нужны для прогнозирования.

<b>Предложение</b>	<b>Учтено/не учтено и обоснования</b>
5. Привести ссылки на документы, на основании которых в порту разрешено сооружение нефтеперерабатывающего завода как объекта большого пространственного влияния (ОБПВ).	Таким документом является Закон о планировании, в части 1 статьи 29 <sup>2</sup> которого перечислены признаки ОБПВ. По существу то же, что 3.1, 3.2, 5.1, 6.2, 6.3. Объяснения даны в п. 4.2, дополнительные объяснения – в Приложении 1 к программе.
6. Ввести главу «Оценка существующего (фоновое) состояния окружающей среды в районе строительства нефтеперерабатывающего завода», включая атмосферный воздух, почву, водные ресурсы, растительный покров, рыбные запасы.	Даны объяснения, каким образом эти вопросы отражены в программе. П. 4.4 программы дополнен оценкой воздействия на почву.
7. Требования к составлению отчета ОВОС, всего 8 пунктов.	Данные вопросы в границах возможного будут учтены при составлении отчета. Оценка воздействия электромагнитного излучения и описание способов ликвидации загрязнений в отчет включены не будут.
8. Предложения по организации экологического мониторинга во время строительства и работы завода.	Объяснение, что формулировка программы ОВОС достаточна для гарантии представления условий экологического мониторинга в отчете ОВОС.
9. Ввести главу «Социально-экономические условия для реализации планируемой деятельности».	Дополнение программы ОВОС обосновано, т.к. оно содержит соответствующую сферу оценки.
10. В программе ОВОС и отчете ОВОС отдельно привести перечни используемых правовых актов и нормативных документов, исследований и пр.	В программе ОВОС не предусмотрено указание перечня материалов, на основании которых она составлена. В отчете ОВОС он должен присутствовать, согласно п. 13 части 1 статьи 20 КеНJS, о чем также уже указано в программе.
(11.) Организовать новое общественное обсуждение программы, сообщить об этом не позднее, чем за 20 дней.	То же, что 3.14 (предложение уже внесено). Предложение необосновано.
(12). Период обнародования отчета ОВОС не менее 30 дней с момента опубликования сообщения о его проведении.	Предложение учтено, в график, приведенный в Таблице 1 программы, внесена соответствующая ссылка.